μPAD核酸扩增反应多场耦合仿真与优化分析

熊凌鹄1,余勇健1,胡波1,孙浩1,郑建萍2 1.机械工程及自动化学院,福州大学,福州,福建 2.内科,福建省立医院,福州,福建

简介: 基于纸基微流控芯片(µPAD)的核酸提取和 扩增反应需快速响应的热源,均匀稳定的温度场。 半导体制冷器(TEC)可为纸基芯片提供便携式、 低功耗温控平台。因为芯片内部温度和溶液浓度 对反应结果影响很大,数值仿真模拟是芯片性能 分析和优化设计的重要途径。本文应用模拟仿真 探究温控系统和芯片的基体材料和最适工作条件, 实现芯片布局优化设计与性能评价。



图 1. µPAD分析平台模型

计算方法:温控系统涉及到热电效应耦合和非等温 流动耦合计算,采用的计算模块包括AC/DC、CFD 和传热模块,纸基芯片模型借助多孔介质稀物质传 递模块。多物理场的控制方程如下:



图 2. TEC内部结构模型

TEC上部是热电效应耦合给芯片提供热源,下部是 非等温流动耦合给系统散热,均需在Heat Transfer in Solids and Fluids中对其求解。

$$\rho C_p \boldsymbol{u} \cdot \nabla T + \nabla \cdot \boldsymbol{q} = Q$$
$$\boldsymbol{q} = -\kappa \nabla T$$

溶质在纸基多孔介质内部扩散包括饱和和不饱和空 隙的流体中主要移动,借助Transport of Diluted Species in Porous Media完成建模与求解。

$$\frac{\partial(\epsilon_p c_i)}{\partial t} + \frac{\partial(\rho c_{\mathbf{P},i})}{\partial t} + \nabla \cdot \boldsymbol{J}_i + \boldsymbol{u} \cdot \nabla c_i = R_i + S_i$$
$$\boldsymbol{J}_i = -(D_{D,i} + D_{e,i}) \nabla c_i$$
$$\boldsymbol{\theta} = \epsilon_p$$

结果:温控系统部分仿真结果表明:反应区域整体 可处于60-65℃的最适区间。图3和图4分别反映了 8.75V电压下芯片内部不同位置的中截面温度分布和 通道不同位置中央温度垂直方向的变化。表1结果表 明达到最适温度所需的电压在8.7-8.8V之间。





图 3. 芯片中截面温度分布

图 4. 不同位置温度沿Z方向分布

输入电压 /V	最大工作电流/A	最高温度/℃	最低温度/℃
6	5.25	49.79	48.98
7	6.12	54.87	53.95
8	6.96	60.06	58.96
9	7.26	65.26	64.01
10	8.70	70.50	69.10

表 1. 不同输入电压下芯片内部温度极值 纸基芯片仿真结果表明孔径对溶液扩散影响 显著。图5表明不同型号滤纸中溶液扩散至整个反 应区域所需时间,孔径最小的5号滤纸扩散最慢; 图6选取反应区终点在不同通道宽度下的浓度变化, 最终趋于稳定表明可以通过尺寸控制浓度和扩散 时间。



图 5. 不同型号滤纸溶液扩散时间

图 6. 两种通道宽度下浓度变化

结论:由此可知,TEC在满足扩增反应所需最适电 压约为8.75V,此时反应区域都处于正常工作温度 范围;对通道设计和滤纸型号进行控制变量仿真, 发现同样溶液通量孔径越小、通道越窄的基体材 料和布局方案更能提升反应时间控制能力和浓度。

参考文献:

- 1. COMSOL Reference. Heat Transfer Module Users Guide, 255
- Irin Hongwarittorrn, Nuntaree Chaichanawongsaroj, Wanida Laiwattanapaisal. Semi-quantitative 2. Inin Hongwanttorin, Nunatee chachanawongsatoj, wanta Lawattanapasar. Sem-quantitative visual detection of loop mediated isothermal amplification (LAMP)-generated DNA by distance-based measurement on a paper device. Talanta 175 (2017) 135–142. Dharitri Rath, N. Sathishkumar, and Bhushan J. Toley. Experimental Measurement of Parameters Governing Flow Rates and Partial Saturation in Paper-Based Microfluidic Devices. Langmuir 2018, Comparison of C

34, 8758-8766.